

Voortgangsrapportage agrarische collectieven

In het Programma van Eisen voor de certificering van de agrarische collectieven staat dat het collectief een rapportage moet opstellen als voorbereiding op “het goede gesprek”. Bij de start van het ANLb in 2017 is een format voor deze rapportage gemaakt. Het format is nu aangepast. Een reden is het samenvoegen van natte en droge dooradering en het toevoegen van de categorie klimaat.

Provincies kunnen zich laten inspireren door deze lijst met onderwerpen, deze desgewenst aanpassen en delen met de collectieven. De agrarische collectieven kunnen het format invullen als voorbereiding op het goede gesprek met de provincie (en het waterschap).

1. Hoe is het afgelopen beheerjaar verlopen per leefgebied (open akker, open grasland, dooradering) en/of categorie (klimaat, water)?

- a) Wat heeft u gerealiseerd in de uitvoering van het geplande beheer? Wat ging daarbij goed, wat kan beter en waarom? Geef de afwijkingen ten opzichte van de gebiedsaanvraag aan; met oorzaken en gevolgen.
- b) Voldoet het beheer aan de randvoorwaarden van de beschikking en par. 4.5 van het Natuurbeheerplan?
Gegevens toespitsen op verantwoording conform de beschikking op de gebiedsaanvraag. -> Tabel met min/max hectares per leefgebied/deelgebied/categorie conform format gebiedsaanvraag en uitgesplitst naar beheerfuncties en (indien van toepassing) clusters van beheeractiviteiten. Geef de ecologische resultaten weer bij de beheermonitoring (hoofdstuk 3).
- c) Hoe is met het beheer in de verschillende leefgebieden/categorieën invulling gegeven aan de provinciale (ecologische) doelen en ambities zoals benoemd in paragraaf 4.3 van het Natuurbeheerplan?
- d) Hoe is invulling gegeven aan specifiek provinciaal beleid (moties, plannen van aanpak, pilots, clustergebieden e.d.)?

2. Organisatie collectief

- e) Hoe is het beheerjaar in organisatorisch opzicht verlopen?
- f) Wat is het percentage administratie-/organisatiekosten (overhead) van het collectief per leefgebied? Zijn er problemen bij het begrenzen van de kosten voor een of meerdere leefgebieden, en zo ja, welke?
Tabel met begroting/realisatie overheadkosten per leefgebied plus toelichting. Geef ook aan of u voldoende liquiditeit en eigen vermogen heeft in geval van tegenslag.
- g) Hoe heeft u het principe ‘lerend beheren’ vormgegeven? En heeft dit tot verbetering van de kwaliteit van het beheer geleid?
- h) Welke ontwikkelingen, knelpunten, aandachtspunten en trends signaleert u rond het ANLb? Hoe wilt u hiermee omgaan en wat verwacht u van de provincie / andere partijen?
- i) Zit er spanning tussen de tarieven en de deelnamebereidheid?
- j) Wat zijn de ervaringen met de concurrentie en interactie met de ecoregeling?
- k) Zijn de door RVO opgelegde kortingen op baseline en conditionaliteit doorberekend aan de individuele boeren?

Voortgangsrapportage agrarische collectieven

3. Bespreek de (digitale) kaart met daarop de locaties (percelen) en de uitgevoerde beheeractiviteiten (uitdraai SCAN-GIS)

RVO.nl levert de digitale kaart 'Verantwoording jaarlijks beheer per 1 oktober' vóór 15 november aan de provincie als input voor het voortgangsgesprek. De kaart is ingediend door het collectief bij RVO.nl. Het collectief hoeft zelf geen extra kaart aan te leveren, tenzij het gesprek eerder dan 15 november is en er nog geen kaart bij de provincie beschikbaar is.

4. Geef de resultaten weer van de beheermonitoring (incl. schouw) en de waargenomen soorten

- l) Heeft u kennis kunnen nemen van de resultaten van beleidsmonitoring? Heeft dat geholpen bij de uitvoering van het beheer? Waarom wel/niet?
Geef daarbij per leefgebied (open akker, open grasland, dooradering) en categorie (klimaat, water) een toelichting op de volgende punten:
- m) Hoe voert het collectief de beheermonitoring/schouw uit?
- n) Wat zijn de resultaten van de controles die u hiervoor heeft uitgevoerd (kwaliteitsschouw)?
Tabel met percentage schouw deelnemers/beheereenheden aangevuld met % goed, herkeuring en afgekeurd plus daaronder een toelichting.
- o) Hoe is het gegaan met de soorten die u heeft genoemd in uw gebiedsaanvraag? Met welke soorten gaat het goed, met welke soorten minder goed? Indien van toepassing hier ook toelichting geven op specifiek beleid, clusters of gebieden (zoals genoemd onder 1.d).
- p) Op welke aspecten heeft u gemonitord? Wat is het resultaat hiervan (zo mogelijk per telgebied en in relatie tot voorgaande jaren)?
Bijv. voor weidevogels: tabel met gegevens per soort per werkgebied/mozaïek met nest- en broedpaargegevens, evt. aangevuld met kuikentellingen en BTS, incl. gegevens voorgaande jaren met tekstblok met uitspraken over jaarresultaten en trends over soorten, benoemd in gebiedsaanvraag. Bij welk type maatregel/pakket zijn de doelsoorten het meest waargenomen?
- q) Heeft de beheermonitoring bijgedragen aan de optimalisatie van het beheer? Waarom wel/niet? Heeft u actie ondernomen op de resultaten van vorig beheerjaar? Past u uw beheerstrategie aan naar aanleiding van de resultaten van afgelopen beheerjaar? Geef op een kaartje aan welke gebieden wel en niet zijn meegenomen bij de monitoring.
- r) Heeft u voor een of meerdere leefgebieden geen beheermonitoring uitgevoerd? Geef dan waarom niet en licht toe hoe de beheermonitoring vanaf volgend beheerjaar gaat plaatsvinden.
- s) Zijn er actiepunten voor monitoring in relatie tot de provincie?

5. Samenwerking met gebiedspartijen

- t) Met welke partijen werkte u samen? Wat hield de samenwerking in en hoe is deze verlopen? Tot welke acties heeft de samenwerking geleid? Wat ging goed, wat kan beter en waarom?
Tabel met namen organisaties (TBO's, vrijwilligers, soortenorganisaties enz), aard van de samenwerking (incidenteel, structureel), resultaat/actie en eventuele opmerkingen.

6. Bijzonderheden

- u) Benoem eventuele bijzonderheden en overige zaken voor zover deze nog niet benoemd zijn in de voorgaande punten.

Voortgangsrapportage agrarische collectieven

7. Conclusies en aanbevelingen/wensen

- v) Geef op basis van deze voortgangsrapportage aan waar het collectief nu staat, wat goed gaat, wat beter kan en moet, en welke wensen het collectief heeft voor het vervolg.